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**Проблемы реализации дифференцированного обучения в начальной**

**школе**

Для современной школы важной является проблема реализации дифференцированного обучения и развития познавательных способностей учащихся начальной школы. Этой проблемой занимались и продолжают заниматься ряд отечественных и зарубежных ученых.

Способности, в том числе и познавательные, не только проявляются, но и формируются и развиваются в процессе деятельности.

По данным психологических исследований наибольший сдвиг в развитии ребенка происходит на первом году обучения. Далее темпы умственного развития учащихся замедляются, а интерес у учебе падает вследствие недостаточного внимания к развивающей стороне обучения. Школьные уроки по прежнему в своей массе нацелены на прохождение программы, а не на развитие мышления детей.

Это положение может усугубиться в связи с переходом школ на новый базисный план и использование образовательных стандартов.

Традиционные программы и учебники страдают рядом существенных недостатков. Если проанализировать ныне действующие программы и учебники по математике для начальной школы, то не трудно заметить, что упор в ней делается на типовые задачи, в которых требуется лишь применить алгоритм решения задач определенного вида.

Поэтому, возникает потребность в некотором компромиссном варианте: использовать традиционные учебники, не для более способных учащихся включать в программу некоторый дополнительный материал как теоретического, так и практического характера. Этот дополнительный материал должен быть нацелен прежде всего на развитие теоретического мышления учащихся, на углубление теоретических знаний.

Обратимся в качестве иллюстрации к учебному предмету – математика.

Специфика математического мышления проявляется также и в том, что для него характерно известное многообразие видов, типов мышления.

Развитие различных типов мышления позволяет осуществить переход от эмпирического уровня сознания и мышления к современному теоретическому уровню. В младшем и подростковом возрасте наиболее эффективным способом развития мышления является решение школьниками системы специальным образом подобранных задач (логических, комбинаторских, геометрических и т.д.)

В городе Вологда была разработана программа по математике для выпускного (3) класса, которая, с одной стороны, включает в себя все опорные знания и умения образовательной программы и рассчитана на использование действующих массовых учебников; с другой стороны, эта программа содержит некоторый дополнительный теоретический материал и в большей степени, чем стандартная программа, ориентирована на достижение целей развивающего обучения.

Основная задача программы – формирование у учащихся устойчивого интереса к предмету и развитие у них логического, комбинаторного и алгоритмического мышления, геометрического воображения. Эта задача реализуется через расширение круга реализуемых математических задач. В программу включены логические, комбинаторные задачи, задачи на планирование действий, задачи на делимость, нестандартные арифметические задачи, задачи занимательного характера, а также запись законов и свойств арифметических действий при помощи буквенной символики, понятия формулы, сведения о различных позиционных системах счисления. Вводится дополнительный геометрический материал: окружность, радиус, геометрические тела: куб, параллелепипед, пирамида, шар), площадь прямоугольного и произвольного треугольника и т.д.

Количество недельных часов на математику было увеличено до 6 за счет одного часа факультативных занятий.

Для успешной работы по программе целесообразно выделить, по крайней мере, две группы учащихся.

1-я группа – это учащиеся, для которых основной задачей является достижение уровня возможностей, т.е. уровня, соответствующего содержанию основной программы и учебника.

2-я группа = это учащиеся, которые способны идти дальше учебника, способны достичь уровня углубленного изучения предмета.

При переходе на разно уровневое обучение приходится сталкиваться прежде всего с проблемой отбора учащихся в группы, а также необходимо учитывать желание самих учеников учиться на том или ином уровне.

Для того чтобы такое желание не расходилось с возможностями ученика, надо дать учащимся шанс проявить себя, оценить свои силы и возможности.

Поэтому, разделение учащихся по уровням лучше производить после наблюдений в течении года. Для контроля предлагается проведение тестирования и контрольных работ и заданий.

Для наблюдения используется таблица:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 | | | 2 | | | 3 | | | 4 | | |
| 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Признаки математических способностей:

1. относительно быстрое овладение математическими знаниями, умениями, навыками. Быстрота понимания объяснений учителя;
2. логичность мышления;
3. находчивость и сообразительность при изучении математики;
4. быстрое и прочное запоминание математического материала;
5. пониженная утомляемость при занятиях математикой;
6. гибкость мышления, способность переходить с прямого на обратный ход мысли;
7. развитость образно – геометрического мышления и пространственных представлений.

И каждое их этих выше перечисленных качеств оценивается баллами:

«0» - низкий уровень;

«1» - средний уровень;

«2» - высокий уровень.

Преимущества такой работы заключается в следующем:

1. у учителей появилась возможность более тщательно отбирать методы и примеры дифференцированного подхода в обучении школьников;
2. темпы работы учащихся в одной группе примерно одинаков, поэтому объем выполняемой работы и степень сложности материала на урок в группе 1 значительно больше, чем в группе 2.
3. Работа учителя с разноуровневыми группами помогла более эффектно оценить качество знаний выпускников начальной школы.

На примере урока «Сложение и вычитание многозначных чисел» мы можем проследить разноуровневую подготовку учителя к уроку.

Таким образом, это является наиболее оптимальным для организации разноуровневого дифференцированного обучения учащихся и развития у них интеллектуальных способностей.
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